**ESTRATTO DELLA SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE – A.A. 2021/2022**

**ANALISI OPINIONE STUDENTI**

**055702 – Laurea in Scienze Strategiche e della Sicurezza**

Riferendosi alla valutazione eseguita dai frequentanti, su "Corsi di studi, aule e attrezzature e servizi di supporto e le prove d’esame" (eseguita a posteriori nell’a.a. 2021/2022 per l’a.a. 2020/2021) emergono indici di soddisfazione molto bassi per tutto ciò che può riferirsi agli aspetti logistici della vita universitaria (tra il 16.67% e il 45.65%), solo il servizio segreteria, l’organizzazione complessiva e l’orario lezioni superano il 50% di valutazione. Tali risultati sono certamente dovuti alla restrizione degli spazi e alla precaria condizione di accesso dei medesimi a seguito delle condizioni sanitarie legate alla pandemia. A questo vanno però aggiunte le valutazioni del 73.58% di “Soddisfazione complessiva” (in crescita rispetto all’anno precedente), la soddisfazione per il “carico di studio” al 67.92%, e gli indicatori molto positivi per la soddisfazione circa le “prove d’esame”, tutti ben superiori all’80% e in linea con l’anno precedente.

La valutazione dei questionari relativi agli insegnamenti ha riguardato 993 schede. La soddisfazione relativa agli insegnamenti e alla docenza è compresa tra il 76.74 e il 91.97% e l'interesse per il CdS è all’85.94%, con delle leggere flessioni nella soddisfazione complessiva su alcuni indicatori rispetto all’a.a. precedente dovute al perdurare di restrizioni delle attività in presenza, con il mantenimento di molti insegnamenti in modalità a distanza, dovuto a variabili condizioni sanitarie di docenti e studenti.

Le valutazioni sui singoli insegnamenti evidenziano qualche criticità, 4 insegnamenti con criticità sui 46 erogati dal CdS, con un miglioramento rispetto agli a.a. precedenti nonostante il protrarsi delle condizioni emergenziali legate alla pandemia. Una ragione nel miglioramento degli indici di soddisfazione risiede nell’aver trovato nella modalità di didattica a distanza, e in particolare nella possibilità di utilizzare strumenti individualizzati di supporto alle lezioni grazie alle funzionalità offerte dalle piattaforme informatiche, un insieme di opportunità per superare le difficoltà e migliorare così l’efficacia della didattica. Ciò ha consentito di superare in gran parte quella elevata eterogeneità della platea degli studenti, normalmente dotata di competenze iniziali molto difformi tra loro, e di riuscire ad integrare le competenze di base in diverse discipline. In alcuni casi occorre però intervenire potenziando ove possibile le esercitazioni e le attività integrative.

In generale, i molti indicatori con indice di soddisfazione massimo o molto alto presenti per numerosi insegnamenti deve essere considerato indice di una complessiva corrispondenza del CdL alle aspettative formative di coloro che decidono di seguire i percorsi didattici della Laurea in Scienze Strategiche e della Sicurezza.

**055503 – Laurea Magistrale in Scienze Strategiche**

“Riferendosi alla valutazione eseguita dai frequentanti, su "Corsi di studi, aule e attrezzature e servizi di supporto e le prove d’esame" (eseguita a posteriori nell’a.a. 2021/2022 per l’a.a. 2020/2021) emergono indici di soddisfazione molto bassi per tutto ciò che può riferirsi agli aspetti logistici della vita universitaria (tra il 25% e il 50%), solo il servizio segreteria, le attrezzature didattiche, l’organizzazione complessiva e l’orario lezioni superano il 50% di valutazione. Tali risultati sono certamente dovuti alla persistente condizione pandemica. A questo vanno però aggiunte le valutazioni del 77.78% di “Soddisfazione complessiva” (in crescita rispetto all’anno precedente), la soddisfazione per il “Carico di studio” al 77.78%, e gli indicatori molto positivi per la soddisfazione circa le “prove d’esame”, tutti compresi tra il 74.26% e l’81.37%, in linea con l’anno precedente.

La valutazione dei questionari relativi agli insegnamenti ha riguardato 556 schede. La soddisfazione relativa agli insegnamenti e alla docenza è compresa tra il 77.78 e il 95.07% e l'interesse per il CdS è all’86.70%, con una crescita nella soddisfazione complessiva su tutti gli indicatori tranne uno rispetto all’a.a. precedente, nonostante il perdurare di restrizioni delle attività in presenza, con il mantenimento di molti insegnamenti in modalità a distanza, dovuto a variabili condizioni sanitarie di docenti e studenti.

Le valutazioni sui singoli insegnamenti evidenziano poche criticità, 2 insegnamenti con criticità da tenere sotto monitoraggio sui 52 erogati dal CdS, con un miglioramento rispetto agli a.a. precedenti nonostante il protrarsi delle condizioni emergenziali legate alla pandemia. In generale va osservato che in molti dei 52 insegnamenti viene rilevato un valore tra il 50 e il 60% di soddisfazione relativamente all’indicatore “adeguatezza delle aule di lezione”, che evidentemente impatta sul gradimento dell’insegnamento, ed è legato alla situazione logistica della didattica e al perdurare della situazione pandemica.

In generale, i molti indicatori con indice di soddisfazione massimo o molto alto presenti per numerosi insegnamenti deve essere considerato indice di una complessiva corrispondenza del CdLM alle aspettative formative di coloro che decidono di seguire i percorsi didattici della Laurea Magistrale in Scienze Strategiche.”

**055504 – Laurea Magistrale in Scienze Strategiche e Militari**

“Riferendosi alla valutazione eseguita dai frequentanti, su "Corsi di studi, aule e attrezzature e servizi di supporto e le prove d’esame" (eseguita a posteriori nell’a.a. 2021/2022 per l’a.a. 2020/2021) emergono indici di soddisfazione molto positivi per il servizio segreteria, le attrezzature didattiche, l’organizzazione complessiva e l’orario lezioni, tutti superiori al 77% di valutazione, mentre sono assenti le valutazioni su aule, sale studio, biblioteche e laboratori. Tali risultati sono certamente dovuti alla persistente condizione pandemica con le relative restrizioni alle lezioni in presenza. A questo vanno aggiunte le valutazioni del 88.33% di “Soddisfazione complessiva” (in calo rispetto all’anno precedente), la soddisfazione per il “Carico di studio” al 80.95%, e gli indicatori molto positivi per la soddisfazione circa le “prove d’esame”, tutti molto vicini al 90%, in lieve calo rispetto all’anno precedente.

La valutazione dei questionari relativi agli insegnamenti ha riguardato 1920 schede. La soddisfazione relativa agli insegnamenti e alla docenza è compresa tra l’87.78 e il 94.75% e l'interesse per il CdS è al 90.60%, con una lieve diminuzione nella soddisfazione complessiva su tutti gli indicatori rispetto all’a.a. precedente, dovuta al perdurare della condizione pandemica.

Le valutazioni sui singoli insegnamenti evidenziano poche criticità, 5 insegnamenti con criticità sui 69 erogati dal CdS, 3 dei quali non presentano effettive situazioni critiche, ma piuttosto dell’evidenziazione del bisogno di maggiori attività integrative di esercitazione e/o di ulteriore materiale didattico, a riprova di fisiologiche difficoltà in discipline di livello avanzato. Restano pertanto 2 insegnamenti con criticità da monitorare. Si segnala inoltre che alcuni insegnamenti che in passato presentavano delle criticità persistenti, ora non presentano più alcuna valutazione negativa.”